

Lista civica " Pescosolido Domani "

Dichiarazione di voto alla variazione di assestamento generale e controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio – bilancio di previsione finanziario 2016/2018.

Il nostro è un voto contrario per:

. una questione di metodo: così come avvenuto per l'atto più importante dell'Amministrazione Comunale, il bilancio di previsione, anche in questo caso non c'è stato un confronto preliminare con i consiglieri di minoranza. Si invita il Segretario Comunale a far rispettare il Regolamento del Consiglio Comunale.

. era stata segnalata la sovrastima dell'entrata relativa al gettito IMU pari a 150.000,00 € di cui 82.608,62 incassati ed € 67.391,38 riportati come residui attivi. A seguito della verifica richiesta di quanto incassato al 31/12/2015 dei 67.391,38 € risultavano incassati 49.992,83 € con una conseguente sovrastima del gettito di € 17.398,56 (Vs nota Prot. n° 2338 del 18/06/2016). L'articolo 193 comma 2 del TU EL prevede espressamente, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzò "anche della gestione dei residui" di adottare, in sede di salvaguardia degli equilibri tutte le misure per ripristinare il pareggio. Nel dettaglio delle variazioni non risulta tale voce.

. non ci risulta che sia stato consegnato la documentazione richiesta del Revisore dei Conti al Responsabile del servizio, sullo stato del contenzioso e sul possibile esito delle vertenze al fine di costituire un vincolo all'utilizzo dell'avanzo di amministrazione.

. in riferimento alla richiesta d'informazioni sulla composizione del residuo da riscuotere di € 300.178,16 presente al capitolo 940 , proventi diversi, ci era stata data risposta che era così composto: 70.561,12 erano relativi al rimborso delle quote di loro spettanza dei comuni di Alvito, Picinisco e Campoli Appennino per le convenzioni dei servizi di Segreteria e Ragioneria e i 229.617,04 € erano relativi ai rimborsi dovuti dalla Regione Lazio ai Comuni che avevano stabilizzato i Lavoratori Socialmente Utili nel periodo 2011/2015.

Alla successiva osservazione degli scriventi, che l'importo di € 229.617,04 non poteva riguardare tutte le somme dovute dalla Regione a questo Ente perché la Regione a fronte di un totale di € 338.575,00 (67.715,00 X 5 annualità) aveva già corrisposto con 4 mandati 142.265,97 € e quindi a residuo dovevano risultare

196.309,03 € e non 229.617,04 con una differenza di € 33.308,01 è stato risposto che questa differenza ci deve essere restituita dall'Unione dei Comuni per la gestione associata del servizio tecnico. Premesso che verificheremo se nel bilancio dell'Unione risulti l'importo di € 33.308,01 come residuo passivo, la vicenda denota una gran confusione e una poca attendibilità dei dati che ci vengono forniti costringendoci ogni volta a riverificare il tutto

. nella relazione dell'organo di revisione sul rendiconto finanziario anno 2015 nella parte introduttiva si attesta la presenza delle dichiarazioni rilasciate dai Responsabili dei servizi sulla insussistenza, alla chiusura dell'esercizio 2015, di debiti fuori bilancio.

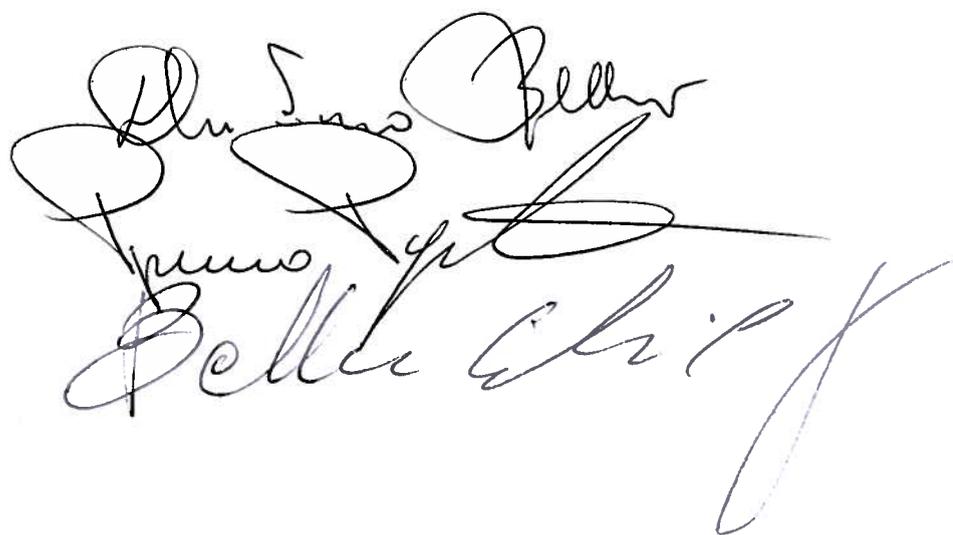
Vorremmo allora sapere come chiamare le somme che ci richiede il Consorzio di Bonifica a titolo di convenzione per interventi sul territorio Comunale negli anni 2014 e 2013 per un totale di € 15.000,00 che non risultano in bilancio.

. non abbiamo ricevuto alcuna risposta alla richiesta del 12 marzo 2016 per conoscere l'indice della tempestività dei pagamenti nell'anno 2015.

. nessuna risposta neanche alla richiesta del 27 febbraio 2016 per avere copie della documentazione attestante le spese sostenute dal Comune per la raccolta dei rifiuti solidi urbani per gli anni 2009/2012

Per i motivi sopra esposti evidenziamo la carente attenzione ai dati di bilancio posta dalla Giunta Comunale, unitamente ad altrettanta distrazione posta dall'Assessore al Bilancio, bilancio che presenta imbarazzanti sovrastime e imprecisioni.

Si richiede al Segretario Comunale che la presente dichiarazione di voto, venga allegata al verbale della seduta e ne costituisca parte integrante.



The image shows three handwritten signatures in cursive script. The top signature is the most legible and appears to read 'Luigi Bellini'. Below it are two more signatures, one of which is partially obscured by the other. The signatures are written in dark ink on a white background.